

Catálogo de
Sementales

20
07

SEGUREÑA

Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño

Han participado en la edición del presente catálogo

ASOCIACIÓN NACIONAL DE CRIADORES DE OVINO SEGUREÑO (ANCOS):

José Antonio Puntas Tejero
Juan Pedro Martínez Bueno
Gregorio García Angulo
José Manuel Cabrera Penalva
José Antonio Adán Gómez

UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA:

Juan Vicente Delgado Bermejo
José Manuel León Jurado
Jorge Quiroz Valiente

COLABORACIÓN ESPECIAL DE:

Luis Telo de Gama
Nuno Carolino
Estación Zootécnica Nacional de Santarém (Portugal).

Catálogo de sementales 2007. Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño

Juan Vicente **DELGADO BERMEJO**
José Antonio **PUNTAS TEJERO**
José Manuel **LEÓN JURADO**

1ª edición 2007
ISBN: 978-84-95609-56-8
Depósito Legal: CO-1357-2007

Polígono industrial "La encantada" s/n.

18.830 Huéscar (Granada)

Tf./fax: 958 741 316 / 958 740 503

Correo electrónico: ancosh@terra.es

WEB: www.ancos.org

EDITA:

© Grupo PAI AGR-218. Departamento de Genética. Facultad de Veterinaria. Universidad de Córdoba. 2007.
© Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño. 2007.

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN:

Luis F. Barona Hernández

PRODUCE:

ALTILIS creativos.
Reyes Católicos, 5 - portal A, 3º. 14001 Córdoba. (Tf: 957 480 359)



Queda prohibida, salvo excepción prevista en la ley, la reproducción (electrónica, química, mecánica, óptica, de grabación o de fotocopia), distribución, comunicación pública y transformación de cualquier parte de esta publicación —incluido el diseño de la cubierta— sin la previa autorización escrita de los titulares de la propiedad intelectual y de la Editorial. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (arts. 270 y siguientes del Código Penal). El Centro Español de Derechos Reprográficos (CEDRO) vela por el respeto de los citados derechos.

Printed in Spain (E. U.)

Impreso en España (U. E.)

PRESENTACIÓN

07 20

SEGUREÑA

Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño

Presentación del Tercer Catálogo de Sementales de Raza Ovina Segureña

Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño

La publicación de los catálogos anteriores, supuso un motivo de alegría y motivación dentro de ANCOS, ello se vio reflejado en un aumento considerable en el número de animales inseminados (un 40% más), pero cuidado, los aumentos cuantitativos, deben ir acompañados también de un afianzamiento cualitativo.

Por esto, y aprovechando la publicación de este tercer catálogo, quiero advertir de la posible relajación que pueden acarrear estas publicaciones y recordar que la meta no está conseguida, si acaso una nueva etapa, la tercera, pero por suerte o desgracia, la selección animal es "una vuelta larga" por usar un símil ciclista.

Manifestar mi sorpresa ante las directivas Europeas, de no considerar la Inseminación Artificial en el ovino, como herramienta genética de testaje y de conexión de rebaños, ya que todos sabemos su relativa utilidad como práctica reproductiva, espero que nuestra administración, si sepa considerarla como tal, y siga apoyándola, lo ha venido haciendo todos estos años, como herramienta clave para el Esquema de Selección de la Raza Segureña.

Soy consciente del momento de crisis que vivimos los ganaderos en general, y los de ovino de carne en particular, pero quiero ser optimista de cara al futuro, sobre todo si somos capaces de crear las herramientas y las estructuras necesarias, para adecuar el sector a los nuevos tiempos, especialmente, de cara al mercado. Me consta que la administración, es sensible y consciente de la situación, y que está desarrollando planes específicos de apoyo, espero que entre todos seamos capaces de mantener el campo y las sierras con nuestra oveja segureña, ya que de lo contrario, nuestros pueblos serán testimoniales en el futuro.

"Al mal tiempo buena cara", agradecer el esfuerzo a todos los ganaderos de ANCOS, y a las administraciones que apoyan el esquema de selección del ovino Segureño:

- MAPA, Dirección General de Producción Animal y Subdirección de Producción y Medios Ganaderos.
- Consejería Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía, Dirección General de Producción Agraria.
- Consejería Agricultura y Agua de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. Dirección General de Ganadería y Pesca.
- Diputación Provincial de Granada, Patronato Rodríguez Penalva.
- Y al equipo genético, encabezado por Juan Vicente Delgado.

José A. Puntas Tejero
PRESIDENTE DE ANCOS

ESQUEMA DE
SELECCIÓN

SEGUREÑA

Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño

Se describe a continuación la situación actual del Esquema de Selección tanto desde el punto de vista cuantitativo como filosófico. Es decir, exponiendo cifras y datos concretos sobre la gestión genética y a la vez estableciendo una autocritica sobre las directrices actuales y futuras de todo el programa de mejoramiento en su contexto.

1.- EVALUACIÓN GENÉTICA PARA PESOS Y CRECIMIENTOS CORRESPONDIENTE AL AÑO 2007. INFORMACIÓN GENEALÓGICA Y PRODUCTIVA UTILIZADA.

Tras efectuarse la estructuración y depuración por parte del grupo de Investigación AGR.218 del Departamento de Genética de la Facultad de Veterinaria de Córdoba, de los datos correspondientes a la información productiva y genealógica registrada en la base de datos diseñada por la asociación para proceder a la evaluación genética correspondiente al año 2007, los resultados obtenidos y la información utilizada son los que a continuación se relacionan.

1.1.- Evaluación de Pesos y Crecimientos

- Información genealógica y productiva

Para el carácter de pesos y crecimientos se evaluaron 50114 animales presentes en la matriz de parentescos cuya distribución es la siguiente: 1223 sementales, 20980 madres y 27911 corderos.

Para ello se utilizó la información productiva de 30574 animales con información propia de pesos y crecimientos, lo que equivale a un total 124112 pesadas, cuya distribución fue la siguiente: 30475 pesadas para el peso al nacimiento, 31494 para el peso a 30 días, 31211 para peso a 45 días y 30932 pesadas para peso a 75 días.

- Modelo de Análisis para la Evaluación Genética

La evaluación genética para los caracteres de pesos y crecimientos se desarrolló mediante la utilización de la metodología BLUP, aplicándose para ello un Modelo Animal con Efectos Maternos, el programa utilizado fue el paquete MTDFREML (Boldman y cols., 1993). El modelo incluyó como Efectos Fijos la Interacción Rebaño-Año (527 grupos), la Época de parto (Primavera, Verano, Otoño e Invierno), el sexo del cordero (Macho o Hembra) y el Tipo de parto (simple, doble, triple o cuádruple). Los efectos aleatorios incluyeron los valores genéticos directos y maternos y el efecto ambiental permanente (20295 niveles). También se incluyó como covariable lineal y cuadrática la edad de la oveja. Las fiabilidades máximas de los valores genéticos fueron de 0.99 para el componente directo y de 0.88 para el materno.

1.2.- Evaluación de Prolificidad

- Información genealógica y productiva

Para el carácter de prolificidad se evaluaron 118402 animales presentes en la matriz de parentescos cuya distribución por sexos es la siguiente: 2308 sementales, 116094 hembras. Para ello se utilizó la información productiva constituida por 339660 partos registrados sobre 110854 hembras, lo que supone un total de 3.06 partos registrados por hembra.

- Modelo de Análisis para la Evaluación Genética

La evaluación genética para los caracteres de prolificidad se desarrolló igualmente mediante la utilización de la metodología BLUP, aplicándose para ello un Modelo Animal con Observaciones Repetidas, el programa utilizado fue el

Informe anual de actividades desarrolladas en el esquema de selección de la raza ovina Segureña

Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño

paquete MTDFREML (Boldman y cols., 1993). El modelo incluyó como efectos fijos la triple interacción rebaño-año-época (2091 grupos), como Efectos aleatorios los valores genéticos directos y el efecto ambiental permanente; como covariable lineal y cuadrática se incluyó la Edad de la oveja. La fiabilidad máxima de los valores genéticos fue de 0.91.

2.- ACTUACIONES DESARROLLADAS EN EL ESQUEMA DE SELECCIÓN PARA EL ESTUDIO DE LA EFICACIA DEL CONTROL DE RENDIMIENTO CÁRNICO.

En la realización de este estudio, llevado a cabo en el año 2006, se utilizó como base de información el archivo histórico de 52614 registros productivos obtenidos en el núcleo de control de rendimientos entre los años comprendidos entre 1998 y 2005. Una vez que tienen lugar los partos, se llevan a cabo los controles individuales de peso de los corderos al nacimiento, y a los 30, 45 y 75 días de edad, de acuerdo a las directrices del esquema de selección y considerados como pesos al nacimiento, destete precoz, destete tardío y sacrificio. Las pesadas en fechas reales fueron tipificadas a los días mencionados utilizando el método de normalización de pesos ajustados a edad fija.

Finalmente se calcularon las medias y las frecuencias de pesadas para cada una de las variables en estudio (peso nacimiento, peso a 30, 45 y 75 días), utilizándose los procedimientos PROC. MEANS y PROC.FREQ del paquete estadísticos S.A.S. en su versión 8.2, en función del sexo del cordero, la época de parto, el año y la edad de parto de la oveja.

En cuanto a los resultados obtenidos encontramos como la frecuencia de pesadas para todas las variables en estudio es mayor en el caso de las hembras, si bien la media de peso es menor en todas

las edades de control (**Tabla 2.1**). Así mismo puede apreciarse como en el caso de las hembras hay una mayor pérdida de información al pasarse de las 15572 pesadas al nacimiento a las 3723 y 4499 para el peso a 30 y 45 días, respectivamente. En el caso de los machos la distribución de pesadas es más homogénea entre las diferentes edades de control. El motivo de la descompensación entre observaciones para machos y hembras se debe a que la información utilizada mayoritariamente corresponde a la de animales de reposición y ésta es mayor en las hembras que en los machos.

Tabla 2.1.- Número de pesadas controladas por sexos para el peso al nacimiento, a 30, 45 y 75 días, acompañadas por los valores promedio del peso del cordero a la edad de control.

| Sexo | Peso Nacimiento | Peso 30 | Peso 45 | Peso 75 |
|---------|-----------------|-------------|--------------|--------------|
| Machos | 3577 (3.66) | 2478 (9.19) | 2480 (14.72) | 1981 (21.74) |
| Hembras | 15572 (3.50) | 3723 (8.83) | 4499 (14.23) | 7345 (20.66) |

En la **Tabla 2.2**, se pone de manifiesto claramente un mayor número de controles efectuados para peso al nacimiento en la época de invierno debido a la mayor concentración de partos en esta época, si bien en esta época tiene lugar una importantísima reducción del número de controles para el peso a 30 y 45 días, llegando a penas al 19% de las pesadas controladas al parto. En cambio en verano, a pesar del menor número de controles realizados al nacimiento, se aprecia que la pérdida de información productiva se reduce mucho menos, hecho que denota una mayor efectividad del núcleo de control en esta época.

Informe anual de actividades desarrolladas en el esquema de selección de la raza ovina Segureña

Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño

Tabla 2.2.- Distribución de pesadas controladas por época de parto para el peso al nacimiento, a 30, 45 y 75 días, acompañadas por los valores promedio del peso del cordero a la edad de control.

| Época | Peso Nacimiento | Peso 30 | Peso 45 | Peso 75 |
|------------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Primavera | 2271 (3.54) | 751 (9.62) | 750 (14.17) | 1085 (20.65) |
| Verano | 3212 (3.47) | 2256 (8.64) | 2484 (13.77) | 1706 (19.63) |
| Otoño | 3324 (3.54) | 1718 (9.14) | 1791 (14.31) | 1602 (20.62) |
| Invierno | 10342 (3.54) | 1476 (8.96) | 1954 (15.38) | 4933 (21.46) |

La distribución de pesadas por año de parto, para cada una de las edades de control (Tabla 2.3), pone de manifiesto como en el año 2000 tiene lugar un mayor número de controles de peso al nacimiento, para luego reducirse a 285 y 907 controles, para el peso a 30 y 45 días, respectivamente, finalmente se produce una elevación de los controles a 2994 para los controles a 75 días, este hecho hace que apenas el 4% de los animales que nacen ese año completarían todas las pesadas, el 43% dispondría de solamente dos pesadas, hecho que dificultaría en gran medida la estimación de los pesos faltantes y supondría una marcada reducción de la variabilidad fenotípica de nuestros datos productivos.

A partir del año 2001, si bien el número de controles se reduce, comienza a observarse una mayor estabilidad en cuanto a la distribución de las pesadas entre las edades de control, hecho que pone de manifiesto una mayor eficacia en el control productivo que esperamos se mantenga e incluso se incremente en el futuro, esta tendencia contribuiría a facilitar el análisis genético de los

animales mediante el uso de modelos multicarácter de evaluación genética. De nuevo en 2005 se aprecia un incremento en el número de pesadas, siendo destacable en este año la buena distribución de las pesadas para los diferentes pesos controlados, habiéndose alcanzado más del 54% de pesadas completas. La pérdida de información a los 75 días se debe a que los animales que no pertenecían a la reposición mucho de ellos salen de la explotación antes de cumplir esta edad.

Tabla 2.3.- Distribución de pesadas controladas por año de parto para el peso al nacimiento, a 30, 45 y 75 días, acompañadas por los valores promedio del peso del cordero a la edad de control.

| Año | Peso Nacimiento | Peso 30 | Peso 45 | Peso 75 |
|-------------|-----------------|-------------|--------------|--------------|
| 1998 | 287 (3.69) | 45 (9.13) | 38 (12.26) | 28 (23.21) |
| 1999 | 1333 (3.70) | 366 (9.21) | 399 (13.79) | 582 (20.99) |
| 2000 | 6890 (3.55) | 285 (10.91) | 907 (15.70) | 2994 (21.72) |
| 2001 | 2563 (3.44) | 1025 (8.94) | 1149 (14.46) | 1283 (20.88) |
| 2002 | 3864 (3.46) | 1110 (9.03) | 1294 (13.92) | 2406 (21.09) |
| 2003 | 2418 (3.51) | 1945 (8.97) | 1792 (14.93) | 975 (20.19) |
| 2004 | 1359 (3.60) | 1054 (8.56) | 1139 (13.62) | 870 (18.88) |
| 2005 | 3088 (3.56) | 3098 (8.59) | 3094 (12.44) | 1679 (21.87) |

En la **Tabla 2.4** se aprecia como los controles de pesadas para cada una de las edades de referencia se concentran entre los 2 y 6 años de edad de la oveja al parto. Sin embargo la mayor homogeneidad en cuanto a la distribución de pesadas por edades de control, se observa entre los 3 y los 5 años de edad, perdiéndose información productiva de manera acusada a partir de los 7 años de edad de la oveja.

Informe anual de actividades desarrolladas en el esquema de selección de la raza ovina Segureña

Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño

Tabla 2.4.- Distribución de pesadas controladas por edad de la oveja al parto para el peso al nacimiento, a 30, 45 y 75 días, acompañadas por los valores promedio del peso del cordero a la edad de control.

| Edad (años) | Peso Nacimiento | Peso 30 | Peso 45 | Peso 75 |
|-------------|-----------------|-------------|--------------|--------------|
| 1 | 524 (3.53) | 28 (10.07) | 96 (14.50) | 137 (20.40) |
| 2 | 3012 (3.58) | 557 (8.73) | 735 (14.24) | 1338 (20.89) |
| 3 | 4234 (3.53) | 1225 (9.10) | 1340 (14.28) | 1986 (20.90) |
| 4 | 3568 (3.52) | 1225 (8.91) | 1368 (14.30) | 1826 (21.10) |
| 5 | 3056 (3.49) | 1226 (9.06) | 1302 (14.54) | 1492 (20.95) |
| 6 | 2204 (3.51) | 909 (9.21) | 1000 (14.66) | 1203 (20.82) |
| 7 | 1202 (3.53) | 545 (8.77) | 589 (14.41) | 668 (20.44) |
| 8 | 699 (3.55) | 294 (8.45) | 333 (14.46) | 378 (20.42) |
| 9 | 322 (3.56) | 147 (8.90) | 152 (14.30) | 150 (21.18) |
| 10 | 149 (3.51) | 20 (8.65) | 38 (13.92) | 71 (21.69) |
| 11 | 44 (3.56) | 13 (7.92) | 17 (14.11) | 20 (19.65) |
| 12 | 20 (3.70) | 2 (6.50) | 3 (13.66) | 6 (19.66) |

A raíz de los resultados obtenidos podemos augurar un futuro esperanzador en cuanto a la gestión del control de rendimientos de la raza ovina Segureña, dado que paulatinamente con el paso de los años se denota una tendencia hacia la mejora de la calidad de los datos productivos recogidos en campo.

3.- ANÁLISIS DEMOGRÁFICO DE LA POBLACIÓN OVINA SEGUREÑA, COMO BASE PARA EL DESARROLLO DE SU ESQUEMA DE SELECCIÓN.

En este trabajo se empleó como base el contenido de las bases de datos incluidas en el programa de gestión del Libro Genealógico

de la raza. Sobre sus archivos definitivos en formato ACCESS, se han organizado los animales por provincias, edades y por sexos utilizándose el procedimiento PROC MEANS y PROC FREQ del paquete estadístico S.A.S. en su versión 8.2.

Con esta información se han calculado en primer lugar los censos totales y por categorías (sexos, edades y núcleos), siguiendo con el establecimiento de las pirámides de edades y al cálculo de los intervalos generacionales de hembras y de machos, así como totales, siguiendo las recomendaciones de Kinghorn (2000). Posteriormente se calcularon para cada provincia y para el total de la raza los tamaños efectivos de las poblaciones para diferente número de machos y de hembras. Obteniendo finalmente el incremento esperado de la consanguinidad por generación y por año si se mantienen las circunstancias actuales.

En la actualidad se cifran en 126735 los animales que forman la parte noble del Libro genealógico de la raza lo que supone un volumen suficiente para enfrentar un programa de mejora. La distribución de estos animales por provincias y sexo son presentados en la **Tabla 3.1**.

Tabla 3.1.- Distribución por provincias y sexo de los animales inscritos en el Libro Genealógico.

| Provincia | Machos | Hembras | Total Provincia |
|------------------------|--------|---------|-----------------|
| Almería | 337 | 7.534 | 7.871 |
| Granada | 2.333 | 56.539 | 58.872 |
| Jaén | 1.933 | 43.967 | 45.900 |
| Murcia | 302 | 11.492 | 11.794 |
| Málaga | 60 | 1.102 | 1.162 |
| Sevilla | 56 | 1.080 | 1.136 |
| TOTAL POBLACIÓN | 5.021 | 121.714 | 126.735 |

Se aprecia como casi el 82 % del censo se encuentra concentrado en las provincias de Granada y Jaén, siguiéndoles Murcia con el 9 %, Almería con el 6% y finalmente Málaga y Sevilla que representan conjuntamente el 3% del total. Los 5021 sementales activos actuales nos ofrecen buenas posibilidades de selección, sobre todo teniendo en cuenta la disponibilidad de inseminación artificial.

En las pirámides de edades representadas en la **Tabla 3.2**, se aprecia una expansión de censos para ambos sexos en la provincia de Granada. En otras provincias como el caso de Murcia y Jaén, se observa un aumento del censo de hembras en el último año, para el resto de provincias este incremento no es manifiesto, llegando en algunos casos a producirse una reducción de censos en animales de un año como es el caso de Almería, Málaga y Sevilla. Se aprecia también una gran longevidad de los animales, manteniéndose activos con diez o más años, como es el caso de Granada y Jaén, sobre todo en el caso de las hembras.

En la **Tabla 3.3** pueden observarse los intervalos generacionales por provincias, por sexos y para el total de la población. Los intervalos generacionales se cuantifican en un rango de entre 3 y los 4,7 años para el caso de los machos, ofreciendo una media para el total de la población de 3,79 años, lo que demuestra una importante presión selectiva, más clara en las provincias de Sevilla y Málaga. Para el caso de las hembras este intervalo oscila de 3,53 en la provincia de Málaga y 5,51 en Almería, presentando el total de la población de hembras un intervalo de 4,45 años.

Los tamaños efectivos son bastante elevados especialmente en la provincia de Granada, todo ello hace que los valores para el incremento de la consanguinidad por generación y por año sean extremadamente bajos. Finalmente resaltar como el ratio sexual es muy alto en Murcia lo que puede deberse a una dependencia externa de esta provincia a la hora de reponer sus efectivos (**Tabla 3.4**).

Tabla 3.2.- Pirámide de edades por provincias y sexo.

| Edad (años) | Almería | | Granada | | Jaén | |
|--------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| | Machos | Hembras | Machos | Hembras | Machos | Hembras |
| 1 | 36 | 696 | 460 | 8187 | 310 | 5525 |
| 2 | 47 | 904 | 421 | 8022 | 357 | 4964 |
| 3 | 60 | 936 | 397 | 7761 | 342 | 5109 |
| 4 | 46 | 433 | 260 | 4557 | 378 | 5229 |
| 5 | 33 | 864 | 290 | 5933 | 184 | 4330 |
| 6 | 17 | 502 | 113 | 3707 | 108 | 4395 |
| 7 | 35 | 904 | 173 | 6020 | 83 | 4383 |
| 8 | 19 | 803 | 106 | 4798 | 46 | 3837 |
| 9 | 16 | 774 | 54 | 3516 | 64 | 3063 |
| 10 | 20 | 415 | 38 | 2479 | 37 | 1971 |
| 11 | 8 | 301 | 20 | 1453 | 24 | 1161 |
| 12 | – | 2 | 1 | 106 | – | – |
| Total | 337 | 7534 | 2333 | 56539 | 1933 | 43967 |

| Edad (años) | Murcia | | Málaga | | Sevilla | |
|--------------|------------|--------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| | Machos | Hembras | Machos | Hembras | Machos | Hembras |
| 1 | 54 | 1882 | 9 | 178 | 14 | 83 |
| 2 | 57 | 1590 | 10 | 196 | 18 | 174 |
| 3 | 72 | 1645 | 8 | 183 | 6 | 161 |
| 4 | 56 | 1017 | 21 | 133 | 8 | 96 |
| 5 | 27 | 1123 | 11 | 230 | 2 | 191 |
| 6 | 13 | 1055 | 1 | 182 | 2 | 91 |
| 7 | 7 | 1250 | – | – | 4 | 113 |
| 8 | 5 | 934 | – | – | – | 103 |
| 9 | 8 | 560 | – | – | 2 | 43 |
| 10 | 1 | 369 | – | – | – | 15 |
| 11 | 2 | 67 | – | – | – | 10 |
| 12 | – | – | – | – | – | – |
| Total | 302 | 11492 | 60 | 1102 | 56 | 1080 |

Informe anual de actividades desarrolladas en el esquema de selección de la raza ovina Segureña

Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño

Tabla 3.3. - Intervalos generacionales por provincias y sexo.

| Provincias | Intervalo Generacional | | |
|------------------------|------------------------|-------------|-----------------|
| | Machos | Hembras | Total Provincia |
| Almería | 4.71 | 5.51 | 5.47 |
| Granada | 3.77 | 4.80 | 4.75 |
| Jaén | 3.77 | 5.02 | 4.96 |
| Murcia | 3.35 | 4.49 | 4.46 |
| Málaga | 3.3 | 3.53 | 3.51 |
| Sevilla | 3 | 4.68 | 4.59 |
| TOTAL POBLACIÓN | 3.79 | 4.45 | 4.42 |

Tabla 3.4. - Tamaños efectivos, incrementos esperados de la consanguinidad y ratio sexuales.

| Núcleo | Ne | ΔF / Generación | ΔF /Año | Ratio Sexual |
|------------------------|--------------|----------------------------|------------------|--------------|
| Almería | 1290 | 0.00038 | 0.000069 | 22 |
| Granada | 8962 | 0.000055 | 0.000011 | 24 |
| Jaén | 7406 | 0.000067 | 0.000013 | 23 |
| Murcia | 1177 | 0.00042 | 0.000095 | 38 |
| Málaga | 227 | 0.0022 | 0.00062 | 18 |
| Sevilla | 213 | 0.0023 | 0.00051 | 19 |
| TOTAL POBLACIÓN | 19288 | 0.000025 | 0.0000056 | 24 |

Dr. Juan Vicente Delgado Bermejo

DIRECTOR TÉCNICO DEL ESQUEMA DE SELECCIÓN

Ficha del Esquema de Selección en la Raza Ovina Segureña

Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño

(8) VALOR GENÉTICO DE PROLIFICIDAD Y PRECISIÓN DEL MISMO

(1) TATUAJE Y NÚMERO DE BOLO RUMINAL

(2) FECHA DE NACIMIENTO

(3) IDENTIFICACIÓN DEL PROPIETARIO ACTUAL DEL ANIMAL Y EN SU CASO DE LA GANADERÍA DE ORIGEN

(4) INFORMACIÓN GENEALÓGICA

(5) DISPONIBILIDAD DE SEMEN

(6) GENOTIPADO DE SCRAPIE Y GRUPO DE RIESGO

(12) PRECISIÓN DE LOS VALORES GENÉTICOS MATERNO

(10) VALORES GENÉTICOS MATERNO

(11) PRECISIÓN DE LOS VALORES GENÉTICOS DIRECTOS

(9) VALORES GENÉTICOS DIRECTOS

(7) CARACTERES EVALUADOS DE PESO Y CRECIMIENTOS

(14) ÍNDICE COMBINADO DE VALORES CON MAYOR REPERCUSIÓN EN LAS CUALIDADES MATERNALES

(13) ÍNDICE COMBINADO DE VALORES CON MAYOR REPERCUSIÓN EN LAS CUALIDADES DE CRECIMIENTO

(15) PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS GENÉTICAS DEL ANIMAL

FOTOGRAFÍA DEL ANIMAL

Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño

Nº de Identificación: AT04009

Nº Bolo Ruminal
A0000000964000001857729

Fecha de nacimiento: 06/09/2003

Valoración Genética

Prolificidad
Valor genético: **0,018** Rap: **0,4**
Nº de hijos: **73** Nº de rebaños: **1**

Índice combinado directo: **99,952** ●○○○
Índice combinado materno: **100,437** ○○○●

Pesos y Crecimiento

| | VG Dir. | Rap. | VG Mat. | Rap. |
|----------------------|---------|------|---------|------|
| Peso 30 días | 0,137 | 0,83 | 0,061 | 0,51 |
| Peso 45 días | 0,111 | 0,81 | 0,397 | 0,36 |
| Peso 75 días | -0,031 | 0,77 | 0,921 | 0,44 |
| Ganancia 0-30 | 0,006 | 0,83 | 0,002 | 0,5 |
| Ganancia 0-45 | 0,02 | 0,82 | 0,09 | 0,5 |
| Ganancia 0-75 | 0,001 | 0,77 | 0,012 | 0,44 |

Comentarios - Animal mejorante para los efectos maternos sobre los pesos y crecimientos y también para prolificidad.

Propietario
Antonio Guillén García (AT)
Finca "La Garrapata"
Cód. Explot.: ES180980000195
Huéscar (Granada)

Ganadería de Origen
Antonio Guillén García (AT)
Finca "La Garrapata"
Huéscar (Granada)

Genealogía
Padre: AT02003 Madre: AT0007
sin semen disponible

Valor Morfológico puntuación general **90**

Genotipo (Scrapie) ARR/ARQ **Grupo** R3

Fichas de sementales

Catálogo de
Sementales

SEGUREÑA

Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño



Valoración Genética

Prolificidad

Valor genético: **0,018** Rap: **0,4**

Nº de hijos: **73** Nº de rebaños: **1**

Índice combinado directo: **99,952** ●○○○

Índice combinado materno: **100,437** ○○○●

Pesos y Crecimiento

| | VG Dir. | Rap. | VG Mat. | Rap. |
|---------------|---------|------|---------|------|
| Peso 30 días | 0,137 | 0,83 | 0,061 | 0,51 |
| Peso 45 días | 0,111 | 0,81 | 0,397 | 0,36 |
| Peso 75 días | -0,031 | 0,77 | 0,921 | 0,44 |
| Ganancia 0-30 | 0,006 | 0,83 | 0,002 | 0,5 |
| Ganancia 0-45 | 0,002 | 0,82 | 0,009 | 0,5 |
| Ganancia 0-75 | 0,001 | 0,77 | 0,012 | 0,44 |

Comentarios - Animal mejorante para los efectos maternos sobre los pesos y crecimientos y también para prolificidad.

Nº Bolo Ruminal

A0000000964000001857729

Fecha de nacimiento: 06/09/2003

Propietario

Antonio Guillén García (AT)
Finca "La Garrapata"
Cód. Explot.: ES180980000195
Huéscar (Granada)

Ganadería de Origen

Antonio Guillén García (AT)
Finca "La Garrapata"
Huéscar (Granada)

Genealogía

Padre AT02003 Madre AT0007

sin semen disponible

Valor Morfológico

puntuación general **90**

Genotipo
(Scrapie)

ARR/ARQ

Grupo
R3



Valoración Genética

Prolificidad

Valor genético: **0,034** Rap: **0,74**

Nº de hijos: **293** Nº de rebaños: **35**

Índice combinado directo: **102,9285** ○●○○

Índice combinado materno: **98,795** ●○○○

Pesos y Crecimiento

| | VG Dir. | Rap. | VG Mat. | Rap. |
|---------------|---------|------|---------|------|
| Peso 30 días | 0,475 | 0,97 | -0,488 | 0,84 |
| Peso 45 días | 0,746 | 0,96 | -1,235 | 0,77 |
| Peso 75 días | 1,432 | 0,95 | -1,336 | 0,77 |
| Ganancia 0-30 | 0,016 | 0,97 | -0,019 | 0,84 |
| Ganancia 0-45 | 0,019 | 0,97 | -0,028 | 0,83 |
| Ganancia 0-75 | 0,017 | 0,95 | -0,018 | 0,77 |

- Comentarios**
- Excelente mejorador del peso a sacrificio y crecimiento de sus descendientes con mucha precisión.
 - También mejora la prolificidad de sus hijas con buena precisión.

Nº Bolo Ruminal

A0000000964000000889508

Fecha de nacimiento: 11/09/1997

Propietario

Asociación Nacional Ovino Segureño (ANC)

Centro Inseminación Artificial

Cód. Explot.: ES180980000323

Huércar (Granada)

Ganadería de Origen

Francisco González Punzano (FP)

Finca "Los Dengras"

Huércar (Granada)

Genealogía

Padre Madre
FP5052 FP9600

semen disponible

Valor Morfológico

puntuación general **78**

Genotipo (Scrapie)

ARR/ARQ

Grupo R3



Valoración Genética

Prolificidad

Valor genético: **0,036** Rap: **0,28**

Nº de hijos: **49** Nº de rebaños: **2**

Índice combinado directo: **102,591** ○●○○

Índice combinado materno: **99,944** ○●○○

Pesos y Crecimiento

| | VG Dir. | Rap. | VG Mat. | Rap. |
|---------------|---------|------|---------|------|
| Peso 30 días | 0,559 | 0,69 | -0,228 | 0,34 |
| Peso 45 días | 1,03 | 0,66 | -0,116 | 0,31 |
| Peso 75 días | 1,259 | 0,64 | -0,445 | 0,32 |
| Ganancia 0-30 | 0,015 | 0,69 | -0,006 | 0,34 |
| Ganancia 0-45 | 0,022 | 0,69 | -0,009 | 0,34 |
| Ganancia 0-75 | 0,015 | 0,64 | -0,005 | 0,32 |

Comentarios - Buen mejorador del peso al destete y peso al sacrificio.

Nº Bolo Ruminal

A0000000964000001778021

Fecha de nacimiento: 05/01/2002

Propietario

Guidobaldo Hernández Vico (GH)
Finca "Cortijo Los Lotes"
Cód. Explot.: ES180780000010
Cuesta de Freila (Granada)

Ganadería de Origen

Guidobaldo Hernández Vico (GH)
Finca "Cortijo Los Lotes"
Cuesta de Freila (Granada)

Genealogía

Padre Madre
PR98010 PR9603

sin semen
disponible

Valor Morfológico

puntuación general **85**

Genotipo
(Scrapie)

ARR/ARQ

Grupo
R3



Valoración Genética

Prolificidad

Valor genético: **0,027** Rap: **0,49**

Nº de hijos: **154** Nº de rebaños: **12**

Índice combinado directo: **104,4205** ○ ○ ●

Índice combinado materno: **98,954** ● ○ ○

Pesos y Crecimiento

| | VG Dir. | Rap. | VG Mat. | Rap. |
|---------------|---------|------|---------|------|
| Peso 30 días | 1,49 | 0,95 | -1,109 | 0,64 |
| Peso 45 días | 1,213 | 0,94 | -1,024 | 0,48 |
| Peso 75 días | 2,166 | 0,91 | -1,317 | 0,55 |
| Ganancia 0-30 | 0,054 | 0,95 | -0,038 | 0,63 |
| Ganancia 0-45 | 0,03 | 0,94 | -0,033 | 0,64 |
| Ganancia 0-75 | 0,032 | 0,91 | -0,019 | 0,55 |

Comentarios - Excelente mejorador para todos los pesos con alta precisión.

Nº Bolo Ruminal

A0000000964000000890296

Fecha de nacimiento: 02/03/2002

Propietario

Patronato Rodríguez Penalva (LM)
Finca "Los Morales"
Cód. Explot.: ES180980000194
Huéscar (Granada)

Ganadería de Origen

Patronato Rodríguez Penalva (LM)
Finca "Los Morales"
Huéscar (Granada)

Genealogía

Padre Madre
LM00002 LM0000

sin semen
disponible

Valor Morfológico

puntuación general **85**

**Genotipo
(Scrapie)**

ARR/ARQ

**Grupo
R3**



Valoración Genética

Prolificidad

Valor genético: **0,123** Rap: **0,59**

Nº de hijos: **112** Nº de rebaños: **6**

Índice combinado directo: **102,5425** ○●○○

Índice combinado materno: **100,436** ○○○●

Pesos y Crecimiento

| | VG Dir. | Rap. | VG Mat. | Rap. |
|---------------|---------|------|---------|------|
| Peso 30 días | 0,7 | 0,85 | 0,209 | 0,56 |
| Peso 45 días | 0,409 | 0,83 | 0,18 | 0,39 |
| Peso 75 días | 1,228 | 0,81 | -0,049 | 0,49 |
| Ganancia 0-30 | 0,024 | 0,85 | 0,005 | 0,55 |
| Ganancia 0-45 | 0,01 | 0,85 | 0 | 0,54 |
| Ganancia 0-75 | 0,018 | 0,81 | -0,001 | 0,49 |

Comentarios - Mejorante para el peso al sacrificio y para prolificidad con muy buena precisión.

Nº Bolo Ruminal

A0000000964000000889934

Fecha de nacimiento: 07/01/2000

Propietario

José Víctor Adán García (VG)
Finca "Maza Chica"
Cód. Explot.: ES180980000169
Huéscar (Granada)

Ganadería de Origen

Ascensión Nieto Alguacil (NA)
Finca "El Cerezo"
Huéscar (Granada)

Genealogía

Padre Madre
NA97203 NA4192

sin semen
disponible

Valor Morfológico

puntuación general **83**

Genotipo
(Scrapie)

ARR/ARQ

Grupo
R3



Valoración Genética

Prolificidad

Valor genético: **-0,001** Rap: **0,46**

Nº de hijos: **70** Nº de rebaños: **10**

Índice combinado directo: **107,136** ○○●

Índice combinado materno: **100,091** ○●○

Pesos y Crecimiento

| | VG Dir. | Rap. | VG Mat. | Rap. |
|---------------|---------|------|---------|------|
| Peso 30 días | 0,8 | 0,89 | -0,29 | 0,65 |
| Peso 45 días | 2,007 | 0,87 | 0,109 | 0,52 |
| Peso 75 días | 3,507 | 0,84 | -0,81 | 0,56 |
| Ganancia 0-30 | 0,025 | 0,89 | -0,008 | 0,65 |
| Ganancia 0-45 | 0,049 | 0,89 | -0,006 | 0,64 |
| Ganancia 0-75 | 0,046 | 0,84 | -0,007 | 0,57 |

Comentarios - Excelente mejorador del peso al sacrificio y peso al destete con buena precisión.

Nº Bolo Ruminal

A0000000964000000890304

Fecha de nacimiento: 18/08/2002

Propietario

Patronato Rodríguez Penalva (LM)
Finca "Los Morales"
Cód. Explot.: ES180980000194
Huéscar (Granada)

Ganadería de Origen

Ascensión Nieto Alguacil (NA)
Finca "El Cerezo"
Huéscar (Granada)

Genealogía

Padre Madre
LM01204 NA9709

sin semen
disponible

Valor Morfológico

puntuación general **88**

**Genotipo
(Scrapie)**

ARR/ARQ

**Grupo
R3**



Valoración Genética

Prolificidad

Valor genético: **-0,001** Rap: **0,46**

Nº de hijos: **385** Nº de rebaños: **40**

Índice combinado directo: **100,8065** ○●○○

Índice combinado materno: **98,859** ●○○○

Pesos y Crecimiento

| | VG Dir. | Rap. | VG Mat. | Rap. |
|---------------|---------|------|---------|------|
| Peso 30 días | 0,169 | 0,98 | -0,724 | 0,64 |
| Peso 45 días | -0,048 | 0,98 | -1,093 | 0,49 |
| Peso 75 días | 0,406 | 0,97 | -1,562 | 0,58 |
| Ganancia 0-30 | 0,005 | 0,98 | -0,023 | 0,64 |
| Ganancia 0-45 | -0,002 | 0,98 | -0,026 | 0,65 |
| Ganancia 0-75 | 0,004 | 0,97 | -0,021 | 0,58 |

Comentarios - Animal mejorante para el peso a sacrificio y ganancia media diaria total con alta precisión.

Nº Bolo Ruminal

A0000000964000001857685

Fecha de nacimiento: 16/10/2003

Propietario

Asociación Nacional Ovino Segureño
(ANC)

Centro Inseminización Artificial
Cód. Explot.: ES180980000323
Huéscar (Granada)

Ganadería de Origen

Ascensión Nieto Alguacil (NA)
Finca "El Cerezo"
Huéscar (Granada)

Genealogía

Padre NA01176 Madre NA9907

semen
disponible

Valor Morfológico

puntuación general **87**

**Genotipo
(Scrapie)**

ARR/ARR

**Grupo
R1**



Valoración Genética

Prolificidad

Valor genético: **-0,037** Rap: **0,39**

Nº de hijos: **423** Nº de rebaños: **37**

Índice combinado directo: **100,3335** ● ○ ○

Índice combinado materno: **100,203** ○ ○ ●

Pesos y Crecimiento

| | VG Dir. | Rap. | VG Mat. | Rap. |
|---------------|---------|------|---------|------|
| Peso 30 días | 0,099 | 0,98 | 0,419 | 0,61 |
| Peso 45 días | -0,007 | 0,98 | 0,253 | 0,42 |
| Peso 75 días | 0,176 | 0,97 | -0,035 | 0,56 |
| Ganancia 0-30 | 0,006 | 0,98 | 0,012 | 0,61 |
| Ganancia 0-45 | 0 | 0,98 | 0,004 | 0,61 |
| Ganancia 0-75 | 0 | 0,97 | 0,001 | 0,56 |

Comentarios - Animal mejorante para los efectos maternos sobre los pesos y crecimientos.

Nº Bolo Ruminal

A0000000964000001857694

Fecha de nacimiento: 17/10/2003

Propietario

Asociación Nacional Ovino Segureño
(ANC)

Centro Inseminación Artificial
Cód. Explot.: ES180980000323
Huéscar (Granada)

Ganadería de Origen

Ascensión Nieto Alguacil (NA)
Finca "El Cerezo"
Huéscar (Granada)

Genealogía

Padre Madre
NA00026 NA0115

semen
disponible

Valor Morfológico

puntuación general **84**

**Genotipo
(Scrapie)**

ARR/ARR

**Grupo
R1**



Valoración Genética

Prolificidad

Valor genético: **0,005** Rap: **0,28**

Nº de hijos: **73** Nº de rebaños: **6**

Índice combinado directo: **100,2895** ●○○○

Índice combinado materno: **99,843** ○●○○

Pesos y Crecimiento

| | VG Dir. | Rap. | VG Mat. | Rap. |
|---------------|---------|------|---------|------|
| Peso 30 días | 0,22 | 0,87 | -0,464 | 0,62 |
| Peso 45 días | 0,237 | 0,86 | -0,141 | 0,51 |
| Peso 75 días | 0,136 | 0,84 | 0,107 | 0,54 |
| Ganancia 0-30 | 0,007 | 0,87 | -0,013 | 0,62 |
| Ganancia 0-45 | 0,006 | 0,88 | -0,005 | 0,63 |
| Ganancia 0-75 | 0,002 | 0,84 | 0,002 | 0,54 |

Comentarios - Mejorante para pesos y crecimientos con buena precisión.

Nº Bolo Ruminal

A0000000964000001960519

Fecha de nacimiento: 20/10/2002

Propietario

Antonio Hernández Calderón (Z)
Finca "La Estación"
Cód. Explot.: ES181940000127
Balneario de Zújar (Granada)

Ganadería de Origen

Antonio Hernández Calderón (Z)
Finca "La Estación"
Balneario de Zújar (Granada)

Genealogía

Padre Madre
Z01029 Z00010

sin semen
disponible

Valor Morfológico

puntuación general **84**

Genotipo
(Scrapie)

ARR/ARR

Grupo
R1



Valoración Genética

Prolificidad

Valor genético: **-0,003** Rap: **0,29**

Nº de hijos: **140** Nº de rebaños: **19**

Índice combinado directo: **103,685** ○○●

Índice combinado materno: **99,954** ○●○

Pesos y Crecimiento

| | VG Dir. | Rap. | VG Mat. | Rap. |
|---------------|---------|------|---------|------|
| Peso 30 días | 0,28 | 0,97 | -0,048 | 0,6 |
| Peso 45 días | 0,616 | 0,96 | -0,034 | 0,42 |
| Peso 75 días | 1,827 | 0,95 | -0,485 | 0,56 |
| Ganancia 0-30 | 0,01 | 0,97 | -0,003 | 0,6 |
| Ganancia 0-45 | 0,013 | 0,97 | -0,002 | 0,6 |
| Ganancia 0-75 | 0,024 | 0,95 | -0,006 | 0,56 |

Comentarios - Animal mejorante para el peso al destete y peso al sacrificio con alta precisión.

Nº Bolo Ruminal

A0000000964000001986664

Fecha de nacimiento: 28/11/2004

Propietario

Asociación Nacional Ovino Segureño
(ANC)

Centro Inseminación Artificial
Cód. Explot.: ES180980000323
Huéscar (Granada)

Ganadería de Origen

Antonio Hernández Calderón (Z)
Finca "La Estación"
Balneario de Zújar (Granada)

Genealogía

Padre Madre
Z02014 Z01069

semen
disponible

Valor Morfológico

puntuación general **83**

Genotipo
(Scrapie)

ARR/ARR

Grupo
R1



Valoración Genética

Prolificidad

Valor genético: **-0,001** Rap: **0,29**

Nº de hijos: **25** Nº de rebaños: **2**

Índice combinado directo: **103,9135** ○○●

Índice combinado materno: **100,255** ○○●

Pesos y Crecimiento

| | VG Dir. | Rap. | VG Mat. | Rap. |
|---------------|---------|------|---------|------|
| Peso 30 días | 0,901 | 0,75 | -0,205 | 0,42 |
| Peso 45 días | 1,435 | 0,74 | 0,267 | 0,28 |
| Peso 75 días | 1,917 | 0,69 | -0,265 | 0,35 |
| Ganancia 0-30 | 0,03 | 0,75 | -0,005 | 0,41 |
| Ganancia 0-45 | 0,032 | 0,75 | -0,001 | 0,41 |
| Ganancia 0-75 | 0,026 | 0,69 | -0,004 | 0,35 |

Comentarios - Mejora pesos y crecimientos con buena precisión.

Nº Bolo Ruminal

A0000000964000002133381

Fecha de nacimiento: 15/08/2003

Propietario

Francisco Castillo Sánchez (ZF)
Finca "El Prado"
Cód. Explot.: ES300150000273
Archivel (Murcia)

Ganadería de Origen

Francisco Castillo Sánchez (ZF)
Finca "El Prado"
Archivel (Murcia)

Genealogía

Padre Madre
ZF01094 ZF0101

sin semen
disponible

Valor Morfológico

puntuación general **86**

Genotipo
(Scrapie)

ARR/ARR

Grupo
R1

RANKING POR CRITERIOS

MEJORES MACHOS PARA EL VALOR GENÉTICO MATERNO DEL PESO A 30 DÍAS

| ANIMAL | PADRE | MADRE | FECHA NACIMIENTO | PROPIETARIO | GENOTIPO | RIESGO | VALOR GENÉTICO MATERNO DEL PESO A 30 DÍAS | FIABILIDAD |
|---------|----------|---------|------------------|-------------|----------|--------|---|------------|
| NA03011 | NA97203 | NA9611 | 15/11/2002 | NA | ARR/ARR | R1 | 0,476 | 0,38 |
| HR97126 | FP5094 | HR3006 | 31/12/1996 | HS | ARR/ARQ | R3 | 0,443 | 0,4 |
| FR02160 | GT00040 | GT98060 | 01/09/2002 | FR | ARR/ARQ | R3 | 0,44 | 0,52 |
| XJ03051 | NA00026 | NC5116 | 30/03/2003 | XJ | ARR/ARQ | R3 | 0,426 | 0,37 |
| GT00040 | NAM98205 | GT97067 | 02/01/2000 | GT | ARR/ARQ | R3 | 0,419 | 0,59 |
| NA03414 | NA00026 | NA01150 | 17/10/2003 | ANC | ARR/ARR | R1 | 0,419 | 0,61 |
| LM99121 | AN97813 | LM4035 | 23/04/1999 | ANC | ARR/ARQ | R3 | 0,366 | 0,86 |

MEJORES MACHOS PARA EL VALOR GENÉTICO DIRECTO DEL PESO A 30 DÍAS

| ANIMAL | PADRE | MADRE | FECHA NACIMIENTO | PROPIETARIO | GENOTIPO | RIESGO | VALOR GENÉTICO DIRECTO DEL PESO A 30 DÍAS | FIABILIDAD |
|---------|---------|---------|------------------|-------------|----------|--------|---|------------|
| HR98036 | HR5105 | HR9606 | 24/01/1998 | HR | ARR/ARQ | R3 | 2,186 | 0,84 |
| LM02409 | LM00002 | LM0000 | 02/03/2002 | LM | ARR/ARQ | R3 | 1,49 | 0,95 |
| AF04021 | AF98005 | AF9801 | 02/02/2004 | AF | ARR/ARR | R1 | 1,28 | 0,66 |
| DR02266 | DR97319 | DR9806 | 25/03/2002 | DR | ARR/ARQ | R3 | 1,154 | 0,82 |
| SD04033 | SD98078 | SD0201 | 01/02/2004 | SD | ARR/AHQ | R2 | 1,114 | 0,54 |
| NA02406 | NA00026 | NA98048 | 22/08/2002 | NA | ARR/ARQ | R3 | 1,099 | 0,53 |
| XD04063 | NA00401 | XD0009 | 01/01/2004 | XD | ARR/ARQ | R3 | 1,095 | 0,57 |

RANKING POR CRITERIOS

MEJORES MACHOS PARA EL VALOR GENÉTICO MATERNO DEL PESO A 45 DÍAS

| ANIMAL | PADRE | MADRE | FECHA NACIMIENTO | PROPIETARIO | GENOTIPO | RIESGO | VALOR GENÉTICO MATERNO DEL PESO A 45 DÍAS | FIABILIDAD |
|---------|---------|---------|------------------|-------------|----------|--------|---|------------|
| ZF05140 | GI03504 | ZF00016 | 15/08/2005 | ZF | ARR/ARR | R1 | 0,858 | 0,33 |
| GI03504 | GI97053 | GI9803 | 03/09/2003 | ANC | ARR/ARR | R1 | 0,657 | 0,41 |
| GT06057 | GI03504 | GT01161 | 03/01/2006 | GT | ARR/ARQ | R3 | 0,648 | 0,33 |
| GT06053 | GI03504 | GT01161 | 03/01/2006 | GT | ARR/ARQ | R3 | 0,638 | 0,31 |
| Z02014 | AN96515 | Z00010 | 08/03/2002 | Z | ARR/ARR | R1 | 0,565 | 0,55 |
| GT03066 | LM01208 | GT97028 | 28/12/2002 | GT | ARR/ARQ | R3 | 0,536 | 0,37 |
| LM99121 | AN97813 | LM4035 | 23/04/1999 | ANC | ARR/ARQ | R3 | 0,507 | 0,81 |

MEJORES MACHOS PARA EL VALOR GENÉTICO DIRECTO DEL PESO A 45 DÍAS

| ANIMAL | PADRE | MADRE | FECHA NACIMIENTO | PROPIETARIO | GENOTIPO | RIESGO | VALOR GENÉTICO DIRECTO DEL PESO A 45 DÍAS | FIABILIDAD |
|---------|---------|---------|------------------|-------------|----------|--------|---|------------|
| AF04021 | AF98005 | AF9801 | 02/02/2004 | AF | ARR/ARR | R1 | 2,693 | 0,64 |
| DR02266 | DR97319 | DR9806 | 25/03/2002 | DR | ARR/ARQ | R3 | 2,429 | 0,79 |
| LM05007 | LM00092 | LM01216 | 17/01/2005 | LM | ARR/ARQ | R3 | 2,304 | 0,62 |
| HR98036 | HR5105 | HR9606 | 24/01/1998 | HR | ARR/ARQ | R3 | 2,211 | 0,82 |
| FS03073 | FS01024 | FS0104 | 28/01/2003 | FS | ARR/ARQ | R3 | 2,092 | 0,61 |
| NA02407 | LM01204 | NA97093 | 18/08/2002 | LM | ARR/ARQ | R3 | 2,007 | 0,87 |
| NA03007 | LM99121 | LM99145 | 05/09/2002 | NA | ARR/AHQ | R2 | 1,959 | 0,74 |

RANKING POR CRITERIOS

MEJORES MACHOS PARA EL VALOR GENÉTICO MATERNO DEL PESO A 75 DÍAS

| ANIMAL | PADRE | MADRE | FECHA NACIMIENTO | PROPIETARIO | GENOTIPO | RIESGO | VALOR GENÉTICO MATERNO DEL PESO A 75 DÍAS | FIABILIDAD |
|---------|---------|---------|------------------|-------------|----------|--------|---|------------|
| DT04173 | DT00206 | DR9907 | 19/01/2004 | DT | ARQ/AHQ | R3 | 2,873 | 0,38 |
| DC04003 | DC02004 | DC0028 | 01/09/2003 | DC | ARR/ARR | R1 | 2,76 | 0,37 |
| DT04265 | EU00042 | DT9918 | 22/03/2004 | DT | ARR/AHQ | R2 | 1,993 | 0,35 |
| RJ05014 | NA03414 | RJ01063 | 10/01/2005 | RJ | ARR/ARQ | R3 | 1,105 | 0,35 |
| GH02025 | GH01117 | GH0007 | 05/01/2002 | GH | ARR/ARQ | R3 | 0,989 | 0,36 |
| AT04009 | AT02003 | AT00072 | 06/09/2003 | AT | ARR/ARQ | R3 | 0,921 | 0,44 |
| EU04066 | NN02070 | NN9607 | 02/04/2004 | EU | ARR/ARR | R1 | 0,754 | 0,32 |

MEJORES MACHOS PARA EL VALOR GENÉTICO DIRECTO DEL PESO A 75 DÍAS

| ANIMAL | PADRE | MADRE | FECHA NACIMIENTO | PROPIETARIO | GENOTIPO | RIESGO | VALOR GENÉTICO DIRECTO DEL PESO A 75 DÍAS | FIABILIDAD |
|---------|---------|---------|------------------|-------------|----------|--------|---|------------|
| AF04021 | AF98005 | AF9801 | 02/02/2004 | AF | ARR/ARR | R1 | 3,586 | 0,63 |
| NA02407 | LM01204 | NA97093 | 18/08/2002 | LM | ARR/ARQ | R3 | 3,507 | 0,84 |
| NA03007 | LM99121 | LM99145 | 05/09/2002 | NA | ARR/AHQ | R2 | 3,401 | 0,69 |
| B04095 | NN01013 | B00035 | 23/03/2004 | B | ARR/ARQ | R3 | 3,223 | 0,68 |
| NA03011 | NA97203 | NA9611 | 15/11/2002 | NA | ARR/ARR | R1 | 3,168 | 0,63 |
| NA04005 | NA00252 | NA9903 | 11/03/2004 | NA | ARR/ARR | R1 | 2,997 | 0,61 |
| AT04002 | AT00090 | AT9613 | 24/09/2003 | AT | ARR/ARQ | R3 | 2,791 | 0,59 |

RANKING POR CRITERIOS

MEJORES MACHOS PARA EL VALOR GENÉTICO EN PROLIFICIDAD

| ANIMAL | PADRE | MADRE | FECHA NACIMIENTO | PROPIETARIO | GENOTIPO | RIESGO | VALOR GENÉTICO DE PROLIFICIDAD | FIABILIDAD |
|---------|---------|--------|------------------|-------------|----------|--------|--------------------------------|------------|
| NA00026 | NA97203 | NA4192 | 07/01/2000 | VG | ARR/ARQ | R3 | 0,123 | 0,59 |
| CG96061 | CG3007 | CG4026 | 15/01/1996 | HS | ARR/ARQ | R3 | 0,078 | 0,69 |
| HR96508 | HR5078 | HR4005 | 10/09/1996 | ANC | ARR/ARQ | R3 | 0,064 | 0,64 |
| LM00002 | AN96515 | LM3006 | 27/09/1999 | LM | ARR/ARQ | R3 | 0,06 | 0,74 |
| H99056 | H97002 | H5021 | 19/08/1998 | M | ARR/ARQ | R3 | 0,057 | 0,65 |
| H99056 | H97002 | H5021 | 19/08/1998 | M | ARR/ARQ | R3 | 0,057 | 0,65 |
| HR02100 | HR98024 | HR0105 | 14/05/2002 | HR | ARR/ARQ | R3 | 0,056 | 0,67 |

GANADEROS ACOGIDOS AL NÚCLEO DE CONTROL

| NOMBRE | SIGLAS | PROVINCIA | NOMBRE | SIGLAS | PROVINCIA |
|-----------------------------------|-----------|-----------|--|-----------|-----------|
| Adán García José Víctor | VG | Granada | García Román, Juan Pedro | GI | Granada |
| Agrigan Casanueva, S.L. | RJ | Murcia | García Sánchez, Antonio | VL | Murcia |
| Ahibar González, Mariano | NN | Jaén | García Sánchez, Eustaquio | EZ | Jaén |
| Arias Moreno, Agustín | ZR | Murcia | Gómez Torres, Juan Antonio | JC | Almería |
| Cabrera Ruiz, Antonio | AA | Granada | González Mota, Juan | XJ | Jaén |
| Cals Jiménez, Rafael | SE | Sevilla | González Punzano, Francisco | FP | Granada |
| Castillo Sánchez, Francisco | ZF | Murcia | Guillén García, Antonio | AT | Granada |
| Cava López, José | JL | Murcia | Hernández Calderón, Antonio | Z | Granada |
| Chinchilla Sánchez, Eustaquio | EU | Jaén | Hernández Carrasco, Alfonso | HC | Granada |
| De la Cruz Fuentes, Ángel | AG | Jaén | Hernández Vico, Guidobaldo | GH | Granada |
| Dengra Berbel, Ana María | PR | Granada | Herrero Portillo, Manuel | HG | Granada |
| Desarrollo Agrario y Pesquero | GT | Granada | Jiménez Jiménez, José | JJ | Jaén |
| El Chaparral, C.B. | PJ | Almería | Jiménez Nieto, Martín | NI | Jaén |
| El Gamonal, S.C.A. | TS | Almería | Jiménez Rubio, Tomás | LH | Jaén |
| Fernández López, José | JB | Jaén | Juarez Burlo, Adrián | VJ | Granada |
| García Galera, Francisco | GO | Granada | La Rodea, C.B. | LR | Murcia |
| García Galera, Migue Ángel | DE | Granada | Lizarte Casado, Juan Diego | EX | Granada |
| García Gallardo, Francisco Javier | HR | Granada | López García, María | ZJ | Murcia |
| García Sánchez, Francisco | FR | Jaén | López Jiménez, José Antonio | XD | Jaén |
| García Jiménez, Teodoro | GG | Granada | López Montiel, Natalio | NC | Jaén |
| García López, Juan Gregorio | AF | Granada | López Serrano, Juan | A | Almería |
| García Pérez, Daniel | DB | Jaén | Martínez Espinosa, Carmelo | CO | Jaén |
| García Rico, Daniel | DT | Jaén | Martínez Espinosa, Eladio | EE | Jaén |
| García Rico, Domingo | DR | Jaén | Martínez García, Emiliano | HM | Jaén |
| García Rico, José Carlos | DC | Jaén | Martínez Jiménez, Julián | ME | Murcia |
| García Rodríguez, Sabas | SD | Granada | Martínez López, C.B. Amable y Herminio | LE | Almería |

GANADEROS ACOGIDOS AL NÚCLEO DE CONTROL

| NOMBRE | SIGLAS | PROVINCIA | NOMBRE | SIGLAS | PROVINCIA |
|----------------------------------|--------|-----------|-----------------------------|--------|-----------|
| Martínez Martínez Andrés | AZ | Jaén | Valero Chillón, José | VC | Granada |
| Martínez Rascón, Restituto | RM | Jaén | Valle López, Francisco | FV | Jaén |
| Martínez Salcedo, Alfonso | ZA | Murcia | Venteo Martínez, Sacramento | VS | Murcia |
| Mejías del Río, José Miguel | M | Sevilla | | | |
| Mejías Montalbo Hnas. | H | Sevilla | | | |
| Morcillo Puertas, Marcelo | MM | Jaén | | | |
| Muñoz Marín, José | JF | Granada | | | |
| Nieto Alguacil, Ascensión | NA | Jaén | | | |
| Ojeda Martínez, Nicomedes | NO | Jaén | | | |
| Patronato Rodríguez Penalva | LM | Granada | | | |
| Pérez Carrasco, María del Carmen | RN | Jaén | | | |
| Puntas Tejero, José Antonio | XP | Granada | | | |
| Punzano Sánchez, Antonio | AN | Jaén | | | |
| Rico Muñoz, Benito | B | Jaén | | | |
| Robles Romero, Domingo | FT | Granada | | | |
| Rodríguez Muñoz, Antonio | R | Jaén | | | |
| Romero Tristante, José | FE | Granada | | | |
| Ruiz Jiménez, José | JR | Jaén | | | |
| Sánchez Brigido, Lapaz | SB | Granada | | | |
| Sánchez Fernández, Francisca | FS | Jaén | | | |
| Sánchez Gómez, Pedro | SC | Granada | | | |
| Sánchez López, Tomás | TO | Granada | | | |
| Sánchez Marín, Marcelino | AK | Granada | | | |
| Serrano Dengra, Florián | HS | Granada | | | |
| Serrano Pérez, Juan Andrés | JA | Granada | | | |
| Soria Sola, Pedro José | PV | Jaén | | | |

NOTAS

